

ARGUMENTO.

Um filme sobre o filme?

Um filme que ao mesmo tempo documente e discuta o valor da documentação?
A impossibilidade da documentação? QUE DISCUTA possibilidade do filme
etnográfico? Que a ponha a ní a dificuldade ou a possibilidade de uma
verdadeira compressão intercultural? que dentro do próprio filme se
critique, se denuncie essa impossibilidade ou limitação? Não são duas
câmaras, uma documenta a outra documentando, e vice versa!
E por sob esse diálogo de surdos o mito inalcançável.

Vou discutir o DOCUMENTÁRIO! O CINEMA!

a metodologia

os sistemas

as relações com as ciências sociais
arte e ciência

a sensibilidade: poesia, imaginação,

a verdade onde está? a mais profunda

a verdade humana

Vou discutir ^{inclusive} todo o meu trabalho documentário até agora feito.

A câmara 1 luta pela apreensão do mito, luta por captá-lo, por revelá-lo.
Em cores.

A câmara 2 documenta em preto e branco essa luta, ~~nos~~ fracassos e vitórias
da câmara 1, ^{depois} critica a validade da própria relação; seu tema
é a relação entre a equipe cinematográfica 1 e o mito que ^{se} desenrola.

O filme discute todo o cinema documentário - sobretudo desde o cinema ver-
dade, de Bouché pra cá.

só o mito é filmado em cores - inclusive entrevistas e depo-
imentos dos que o vivem, é cam. 1.

a câmara 2 pode inclusive fazer depoimentos, entrevistas inter-
vistos explicitando a dificuldade da tarefa da Cam. 1.

A dimensão da unidade do filme fronte e projetado - para a comu-
nidade, para público branco, para equipe pode encerrar o ciclo.